

# Les Scarabaeinae de Guyane : clé illustrée des genres (Coleoptera, Scarabaeidae)

Olivier BOILLY\* & Fernando Z. VAZ-DE-MELLO\*\*

\* Musée d'Histoire naturelle de Lille  
19 rue de Bruxelles  
59 000 Lille  
oboilly@voila.fr

\*\*Juillet 2013 à Juin 2014 : Muséum  
national d'Histoire naturelle,  
UMR 7205, Département  
Systématique et Évolution,  
Entomologie,  
case postale 50, 57 rue Cuvier,  
F-75231 Paris cedex 05, France.

\*\*Adresse permanente : Universidade  
Federal de Mato Grosso, Instituto de  
Bióciências, Departamento de Biologia e  
Zoologia,  
Av. Fernando Correa da Costa, 2367, Boa  
Esperança, Cuiabá, MT 78068-605, Brésil.  
vazdemello@gmail.com

---

**Résumé.** Clé dichotomique des genres et sous-genres de Scarabaeinae de Guyane, fondée sur la clé néotropicale de Vaz-de-Mello *et al.* (2011). La liste des genres retenus pour la Guyane est issue de la littérature, d'une liste préliminaire établie par F. Feer et d'un abondant matériel collecté récemment. Les 35 genres et 21 sous-genres concernés sont tous illustrés. La présence des genres *Canthonidia* et *Anisocanthon* est discutée.

**Mots-clés.** Bousier, coprophage, nécrophage, taxonomie, faunistique, région néotropicale

---

La sous-famille des Scarabaeinae représente les scarabaeïdes coprophages vrais, une importante partie de ces coléoptères se nourrit exclusivement d'excréments. Largement répartie dans le monde, cette sous-famille est très bien représentée en Amérique du Sud et *a fortiori* en Guyane. Une liste préliminaire recense plus de 210 espèces connues ou à décrire à ce jour (F. Feer com. pers.). Ce taxon colonise tous les milieux naturels et anthropisés mais la faune guyanaise est très majoritairement constituée d'espèces forestières. Il regroupe des espèces aux exigences écologiques variées, bien connues pour les importants services écosystémiques qu'elles remplissent, en enfouissant les excréments, en aérant le sol et en dispersant certaines graines contenues dans les fécès.

Cette clé n'est bien évidemment pas fixe et demandera des ajustements mais elle donne un état des lieux des connaissances actuelles sur ce groupe complexe, très utilisé en écologie mais dont la taxonomie et la faunistique guyanaise nécessitent encore des travaux conséquents. Elle devrait faciliter le tri des collectes et inciter à l'étude approfondie de la faune guyanaise.

## Matériel et méthodes

---

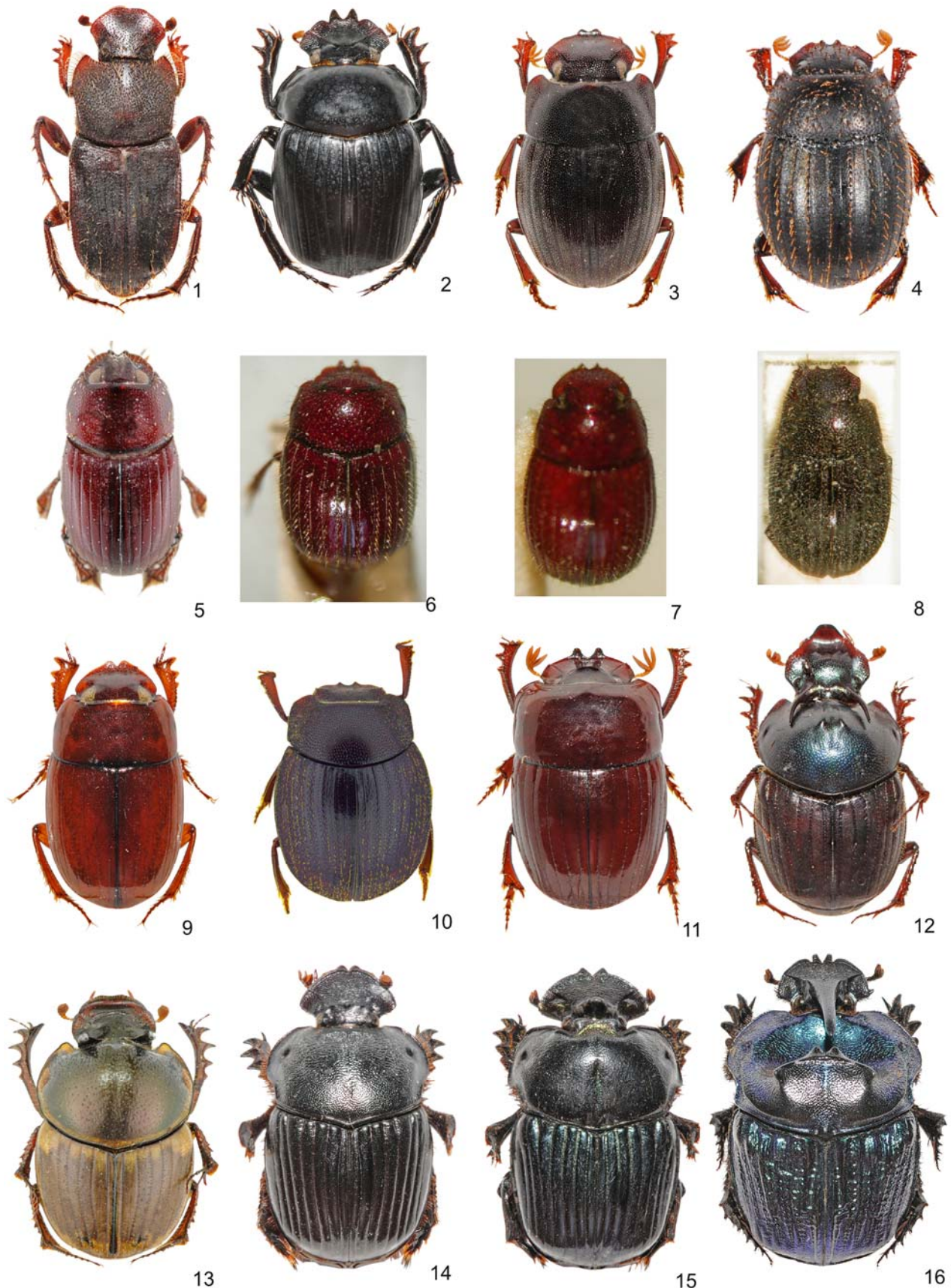
La clé présentée ici est issue de la clé des genres des Amériques publiée par Vaz-de-Mello *et al.* (2011), dont la version française est parue avec quelques erreurs importantes. C'est une version simplifiée pour être utilisée sur les groupes présents ou suspectés en Guyane. Les genres et sous-genres traités dans la présente clé ont été sélectionnés en fonction de l'identification du riche matériel guyanais de la SEAG et du travail de liste faunistique effectué par F. Feer (CNRS-MNHN UMR7179, Brunoy) à partir des données de collections (Paris, Londres, Paramaribo) et les collectes de François Feer en Guyane, de la

collection CEMT – Cuiabá, Brésil – et de la littérature y compris les listes effectuées précédemment par Yves Cambefort, Patrick Arnaud, Fernando Vaz-de-Mello et Stéphane Brûlé.

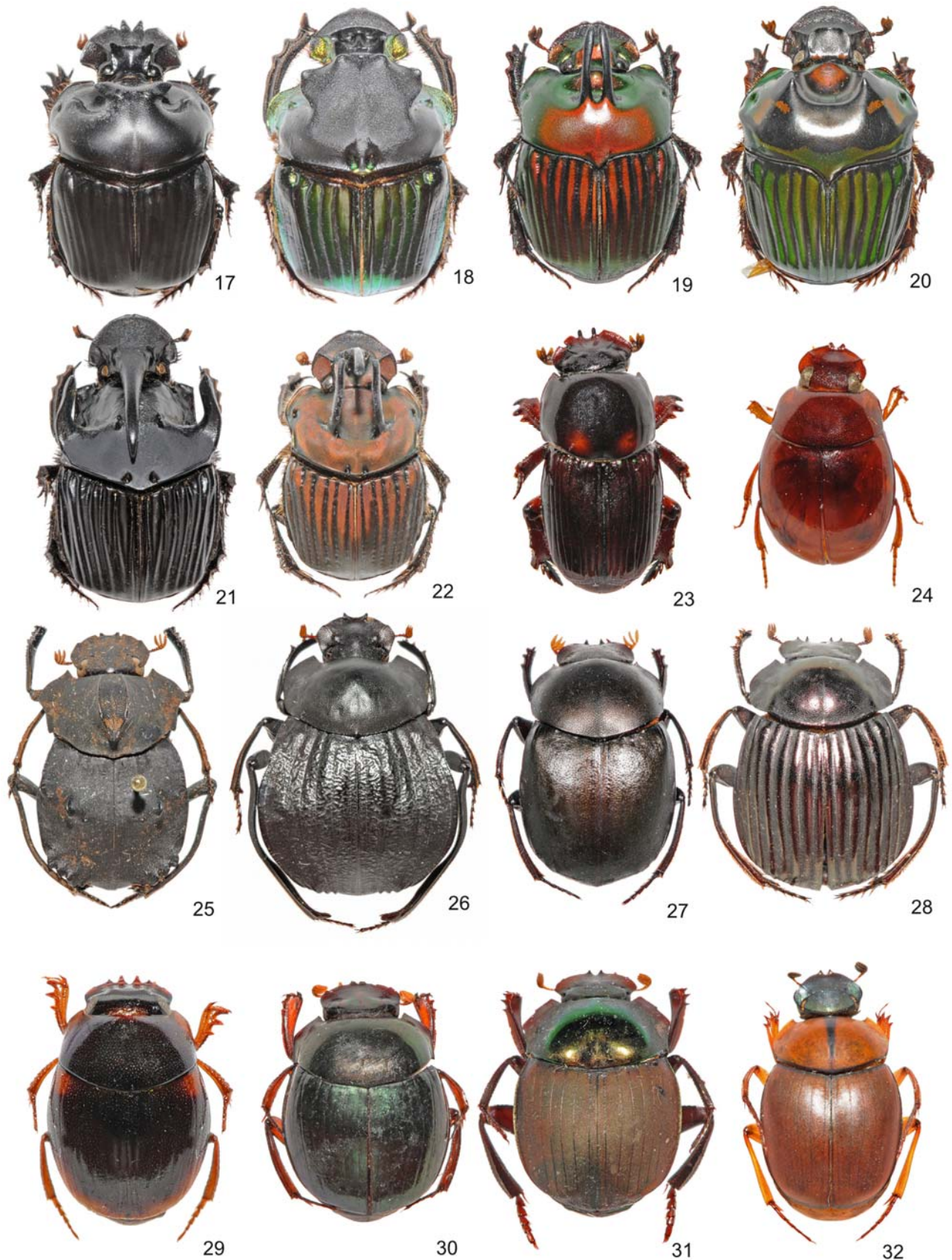
Le développement de l'utilisation de divers pièges d'interception a permis la capture d'un plus grand nombre de spécimens et la découverte de nombreuses nouvelles espèces qui ne viennent pas aux appâts traditionnellement utilisés (excréments humains, petits cadavres, etc.).

Cette étude a été possible grâce aux inventaires menés par la SEAG (Société entomologique Antilles-Guyane) et au travail de recherche de François Feer. Le matériel transmis par la SEAG et Jean-Louis Giuglaris comprend près de 10 000 spécimens. Il a été collecté principalement dans six localités (Montagne des Chevaux, Roura ; Saül ; Mont Grand Matoury ; Matiti, Wayabo, Tonate ; Nouragues et Trinité Aya). Le matériel a été récolté entre 2008 et 2013, à l'aide de piègeages lumineux (afin de capturer le genre *Uroxys* par exemple) et surtout à l'aide de dispositifs de collecte composés de 6 à 12 « vitres » par site, placées à faible hauteur au dessus du sol. Ces pièges d'interception vitrés sont de grandes plaques de plastique transparent d'environ 1,5 m de long par 80 cm de haut, équipées d'une gouttière contenant de l'eau salée et du surfactant pour collecter et conserver les insectes qui percutent la plaque et tombent dans la gouttière.

Les photos des spécimens sont issues des collections de François Feer, d'Olivier Boilly, du Canadian Museum of Nature, du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris et du Muséum de Leiden, la grande majorité de ces spécimens provenant de captures guyanaises. Les illustrations sont placées dans les planches dans l'ordre d'apparition des taxons dans la clé.



**Figures 1-16. Habitus représentatifs des genres et sous-genres de Scarabaeinae présents en Guyane** (photo d'O. Boilly, sauf mention). Les spécimens proviennent de Guyane, sauf mention. Fig. 1. *Eurysternus cayennensis* Castelnau, 1840 [11 mm]. Fig. 2. *Malagioniella astyanax punctatostrigata* (Blanchard, 1846) Argentine [20 mm]. Fig. 3. *Bdelyrus* sp. [6 mm]. Fig. 4. *Trichillum pauliani* Balthasar, 1939 Surinam [4 mm]. Fig. 5. *Feeridium woodruffi* Vaz-de-Mello, 2008 [5 mm]. Fig. 6. *Eutrichillum histrix* (Arrow, 1931) Argentine [3,5 mm], photo F. Vaz-de-Mello, MNHN. Fig. 7. *Bradypodidium bradyporum* (Boucomont, 1928) Costa-Rica [2 mm], photo F. Vaz de Mello, MNHN. Fig. 8. *Trichillidium quadridens* (Arrow, 1932) Argentine [3,5 mm], photo F. Vaz-de-Mello, MNHN. Fig. 9. *Agamopus castaneus* Balthasar, 1938 [6 mm]. Fig. 10. *Cryptocanthon galboa* Cook, 2002 [3 mm], photo F. Génier, Canadian Museum of Nature. Fig. 11. *Uroxys batesi* Harold, 1868 [8 mm]. Fig. 12. *Onthophagus xanthomerus* Bates, 1887 [8 mm]. Fig. 13. *Digitonthophagus gazella* (Fabricius, 1787) Madagascar [13 mm]. Fig. 14. *Tetramereia convexa* (Harold, 1869) [19 mm]. Fig. 15. *Dendropaemon amyntas* Harold, 1868 ♂ [21 mm]. Fig. 16. *Coprophanaeus (Megaphanaeus) lancifer* (Linné, 1767) ♀ [45 mm].



**Figures 17-32. suite.** Fig. 17. *Coprophanaeus dardanus* (MacLeay, 1819) ♂ [25 mm]. Fig. 18. *Diabroctis mimas* (Linné, 1767) Pérou, ♂ [34 mm]. Fig. 19. *Oxysternon (Mioxysternon) spiniferum spiniferum* Castelnau, 1840 ♂ [12 mm]. Fig. 20. *Oxysternon durantoni* Arnaud, 1984 ♂ [18 mm]. Fig. 21. *Sulcophanaeus faunus* (Fabricius, 1775) Pérou, ♂ [42 mm]. Fig. 22. *Phanaeus (Notiophanaeus) bispinus* Bates, 1868 ♂ [18 mm]. Fig. 23. *Anomiopus* sp. [8 mm]. Fig. 24. *Canthonella* sp. [5 mm]. Fig. 25. *Deltochilum (Calhyboma) carinatum* Westwood, 1837 [20 mm]. Fig. 26. *Deltochilum (Deltochilum) orbiculare* Van Lansberge, 1874 [30 mm]. Fig. 27. *Deltochilum (Deltohyboma) guyanense* Paulian, 1933 [12 mm]. Fig. 28. *Deltochilum (Hybomidium) icarus* (Olivier, 1789) [25 mm]. Fig. 29. *Pseudocanthon* sp. [4 mm]. Fig. 30. *Sylvicanthon* sp. [9 mm]. Fig. 31. *Hansreia affinis* (Fabricius, 1801) [10 mm]. Fig. 32. *Scybalocanthon* sp. [10 mm].

**Clé des genres et sous-genres**

1. Mésoscutellum bien visible entre les élytres à leur base, triangulaire, rond, guttiforme ou pentagonal .....2  
 – Mésoscutellum complètement couvert par les élytres 3
2. Tête sans dent au clypéus. Côtés des élytres parallèles, avec une forte carène longitudinale. Mésocoxas en position latérale, largement séparés et parallèles à l'axe longitudinal du corps.....  
 .....*Eurystemus* Dalman, 1824  
 – Tête avec deux fortes dents au clypéus. Côtés des élytres arrondis, sans forte carène longitudinale. Mésocoxas en position ventrale, plus rapprochés et obliques par rapport à l'axe longitudinal du corps.....  
 ..... *Malagoniella (Malagoniella)* Martínez, 1961
3. Mésotarses et métatarses fortement aplatis, le segment apical présentant une forte épine au dessus de l'insertion des griffes. Pygidium horizontal. Corps aplati et allongé .....  
 ..... *Bdelyrus* Harold, 1869  
 – Dernier segment des mésotarses et métatarses sans épine, pygidium nettement vertical.....4
4. Fémur antérieur avec une fossette trochantéromérale antérieure.....5  
 – Fémur antérieur dépourvu de fossette trochantéromérale antérieure .....12
5. Dernier sternite abdominal considérablement allongé au milieu, tel que les sternites restants sont visibles seulement latéralement. ....6  
 – Dernier sternite pas excessivement allongé au milieu, autres sternites visibles en totalité.....10
6. Pseudépipleure brusquement élargi en deux régions latérales, expansion postérieure couvrant partiellement l'épipleure et souvent anguleuse, épipleure uniformément aplati .....  
 ..... *Trichillum* Harold, 1868  
 – Pseudépipleure tout au plus avec une expansion antérieure simple qui ne couvre jamais l'épipleure, épipleure parfois excavé près des métacoxas.....7
7. Yeux notablement grands et ronds, séparés dorsalement par moins de deux fois la largeur d'un œil. Corps allongé, subparallèle, tibias médians et postérieurs brusquement élargis vers l'apex et fémurs médians et postérieurs ovoïdes .....  
 ..... *Feeridium* Vaz-de-Mello, 2008  
 – Yeux plus petits, séparés dorsalement par plus de cinq fois la largeur d'un œil. Corps arrondi ou ovoïde, tibias médians et postérieurs faiblement élargis à l'apex, fémurs médians et postérieurs non ovoïdes ....8
8. Clypéus séparé latéralement des joues par une échancrure clypéo-génale de chaque côté, présentant la partie latérale du clypéus et de la joue arrondis séparément.....  
 ..... *Eutrichillum* Martínez, 1969  
 – Clypéus non séparé latéralement des joues, les deux bords continus et droits. [Genres non capturés en Guyane mais probablement présents].....9
9. Front et partie postérieure du clypéus convexes. Clypéus avec deux ou quatre dents, forme générale ovoïde mais allongée [vivant sur les paresseux, rarement au piège lumineux UV].....  
 ..... *Bradypodidium* Vaz-de-Mello, 2008  
 – Tête complètement aplatie. Clypéus toujours avec quatre dents, forme générale plus arrondie [copronécrophages] ..... *Trichillidium* Vaz-de-Mello, 2008
10. Disque du pygidium avec un sillon médian transversal.....*Agamopus* Bates, 1887  
 – Pygidium dépourvu de sillon médian transversal (parfois le sillon basal est sinué et se poursuit sur la base du disque, dans ce cas, le sillon transversal est clairement continu à celui de la base) ; sillon basal habituellement présent ..... 11
11. Pronotum sans sulcus latéral longitudinal de chaque côté. Élytres pileux, dorsalement aplatis ; le pseudépipleure est délimité par une carène tranchante sur toute la longueur des élytres. Yeux non visibles dorsalement, ou seulement sous la forme de petits triangles ..... *Cryptocanthon* Balthasar, 1942  
 – Pronotum avec un sulcus latéral longitudinal de chaque côté. Élytres glabres, convexes dorsalement ; pseudépipleure délimité par une carène inachevée ou par la convexité des élytres. Yeux toujours bien visibles dorsalement, ovales ou allongés.....  
 ..... *Uroxys* Westwood, 1842
12. Premier article des métatarses plus long que les trois articles suivants réunis ; si subégal, alors les palpes labiaux ne présentent que deux palpomères (rarement un troisième très réduit), le second plus long que le premier ; métatarses de cinq articles.....13  
 – Premier article des métatarses moins long que les trois articles suivants réunis ; si subégal, alors les palpes labiaux présentent trois palpomères distincts, le troisième plus grand que la moitié du deuxième, et le deuxième plus court que le premier; métatarses avec moins de cinq articles .....14
13. Taille inférieure à 8 mm et carène transversale de l'hypoméron manquante ou ne touchant pas la carène latérale du prothorax.....  
 ..... *Onthophagus (Onthophagus)* Latreille, 1807  
 – Taille supérieure à 8 mm et carène transversale de l'hypoméron touchant la carène latérale du thorax juste après l'angle antérieur [sûrement présent dans les pâturages côtiers] .....  
 ..... *Digitonthophagus* Balthasar, 1941
14. Mésotarses et métatarses dépourvus de griffe .....15  
 – Mésotarses et métatarses avec des griffes.....23
15. Mésotarses et métatarses avec moins de cinq articles16  
 – Mésotarses et métatarses avec cinq articles .....17
16. Mésotarses et métatarses avec quatre articles .....  
 ..... *Tetramereia* Klages, 1907

- Mésotarses et métatarses avec deux ou trois articles ..... ***Dendropaemon*** Perty, 1830
- 17. Bord du clypéus profondément échancré au milieu, produisant ainsi deux dents aiguës qui sont séparées du bord clypéal adjacent par des émarginations..... ***Coprophanaeus*** Olsoufieff, 1924 (18)
- Bord du clypéus dépourvu de profonde émargination aiguë; tout au plus avec deux dents médianes remarquables ..... 19
- 18. Interstries fortement sculptés (avec des carènes transverses ou des fovéoles). Surface postérieure des protibias avec des touffes des soies à la base des dents latérales..... ***Coprophanaeus (Megaphanaeus)*** Olsoufieff, 1924
- Interstries jamais fortement sculptés. Surface postérieure des protibias avec une rangée simple de soies à la base des dents latérales ..... ***Coprophanaeus (Coprophanaeus)*** Olsoufieff, 1924
- 19. Tête avec une carène frontale transversale en plus de la carène frontoclypéale..... ***Diabroctis*** Gistel, 1857
- Tête avec une seule corne ou carène ..... 20
- 20. Métasternum avec une saillie spiniforme longue, aiguë, dorsalement incurvée, qui atteint l'apex des procoxas. Angle postéromédian du pronotum prolongé entre la base des élytres ..... ***Oxysternon*** Laporte, 1840 (21)
- Métasternum simplement anguleux dans la région antéro-médiane, jamais spiniforme..... 22
- 21. Excroissance clypéale réduite à un petit tubercule. Carènes clypéales latérales absentes. Métasternum avec un rang de cinq à dix points grossiers et sétigères adjacents aux mésocoxas. Longueur dépassant rarement 15 mm ..... ***Oxysternon (Mioxysternon)*** Edmonds, 1972
- Excroissance clypéale spiniforme ou en arête transversale. Carènes clypéales latérales présentes. Disque du métasternum sans point sétigère adjacent aux mésocoxa. Longueur rarement inférieure à 14 mm ..... ***Oxysternon (Oxysternon)*** Castelnau, 1840
- 22. Taille supérieure à 25 mm, couleur noire. Stries élytrales profondes, interstries costiformes. Partie antérieure de la carène pronotale entière, non interrompue derrière les yeux..... ***Sulcophanaeus*** Olsoufieff, 1924
- Taille inférieure à 25 mm, couleur au moins en partie bronzée ou métallique. Stries élytrales peu profondes, interstries parfois convexes mais pas costiformes. Partie antérieure de la carène pronotale interrompue derrière les yeux ..... ***Phanaeus (Notiophanaeus)*** Edmonds, 1994
- 23. Tarses avec des griffes réduites, presque droites ou peu arquées. Propleurons convexes. Tête sans carène transversale. Forme généralement allongée aux côtés parallèles, presque toutes les espèces sont métalliques ou bicolores ..... ***Anomiopus*** Westwood, 1842
- Tarses avec de grandes griffes, fortement arquées, falciformes ou anguleuses, ou propleurons profondément excavés antérieurement et/ou tête présentant une carène dorsale transversale ..... 24
- 24. Griffes des tarses avec une forte dent basale. Longueur inférieure à 6 mm..... ***Canthonella*** Chapin, 1930
- Griffes des tarses dépourvues de dent basale, au plus anguleuses à la base. Plus grand..... 25
- 25. Mésotibia et métatibia pas sensiblement élargis apicalement, ou seulement faiblement et graduellement..... 26
- Mésotibia et habituellement aussi métatibia brusquement élargis à l'apex..... 40
- 26. Apex des interstries élytraux avec de courtes carènes ou tubercules..... ***Deltochilum*** Eschscholtz, 1822 (27)
- Interstries élytraux dépourvus de carènes ou de tubercules à l'apex, tout au plus avec une carène élytrale latérale presque complète ..... 30
- 27. Neuvième interstrie élytral (sur le pseudépileure) dépourvu de carène, ou avec une carène indistincte; tarses antérieurs rudimentaires mais présents..... ***Deltochilum (Calhyboma)*** Kolbe, 1893
- Neuvième interstrie distinctement caréné..... 28
- 28. Carène du neuvième interstrie (pseudépileure) présente sur au moins les trois-quarts antérieurs de l'interstrie ..... ***Deltochilum (Deltochilum)*** Kolbe, 1893
- Carène du neuvième interstrie allongé tout au plus sur la moitié du pseudépileure..... 29
- 29. Taille plutôt petite (moins de 20 mm), corps allongé. Clypéus bidenté. Métasternum postérieurement sans tubercule..... ***Deltochilum (Deltohyboma)*** Lane, 1946
- Taille supérieure à 22 mm, corps arrondi. Clypéus quadridenté. Métasternum avec deux forts tubercules discaux postérieurs..... ***Deltochilum (Hybomidium)*** Shipp, 1897
- 30. Bord postérieur de la tête non marginé entre les yeux, tout au plus avec des courtes indications au milieu ou à proximité des yeux. Mésosternum relativement long, non rétréci au centre, complètement horizontal ..... 31
- Bord postérieur de la tête clairement et complètement marginé entre les yeux. Mésosternum plus étroit au centre que latéralement, ou placé verticalement et faiblement visible de dessous ..... 32
- 31. Clypéus quadridenté. Corps allongé, aplati. Griffes des tarses habituellement anguleuses à la base ..... ***Pseudocanthon*** Bates, 1887
- Clypéus bidenté. Corps arrondi. Griffes des tarses simples, pas anguleuses à la base ..... ***Sylvicanthon*** Halffter & Martínez, 1977
- 32. Pronotum avec les côtés élargis, muni d'une dent médiane aiguë, denticulée antéro-ventralement.

- Élytres avec une carène latérale forte et complète. Pronotum métallique, élytres bruns.....  
.....*Hansreia* Halffter & Martínez, 1977
- Côtés du pronotum non élargis, non denticulés antérieurement. Élytres souvent carénés latéralement, dans ce cas, carène incomplète (effacée) antérieurement, pronotum et élytres concolores.....**33**
- 33.** Segment basal des mésotarses et métatarses court, représentant la moitié de la longueur du deuxième segment, obliquement tronqué à l'apex. Bords latéraux des segments tarsaux parallèles (formant un bord continu pour tous les segments), forme globale des segments tarsaux 2-4 quadrangulaire à rectangulaire ..... *Scybalocanthon* Martínez, 1948
- Longueur du segment basal des mésotarses et métatarses légèrement inférieure à celle du deuxième, ou un peu plus grand ; si beaucoup plus petit, alors le segment est presque transversalement tronqué à l'apex. Bords latéraux des segments tarsaux séparément divergents à l'apex, forme des segments tarsaux 1-4 trapézoïdale.....**34**
- 34.** Dessus du corps (prothorax et élytres) avec une sculpture irrégulière (mosaïque des secteurs lisses, sericés, microgranuleux, et irréguliers, présentant des dépressions).....  
..... *Anisocanthon* Martínez & Pereira, 1956
- Pronotum avec une sculpture homogène, tout au plus avec une dépression postéro-médiane ; quelquefois le pronotum est irrégulier, alors les élytres présentent une microsculpture complètement régulière et homogène .....  
..... *Canthon* Hoffmannsegg, 1817 (**35**)
- 35.** Surface ventrale du métafémur sans marge antérieure .....**36**
- Surface ventrale du métafémur avec une marge fine antérieure .....**39**
- 36.** Pygidium gibbeux, très brillant.....  
.... *Canthon (Gonicanthon)* Pereira & Martínez, 1956
- Pygidium plat ou faiblement convexe, mat ou faiblement brillant .....**37**
- 37.** Dessus du corps distinctement soyeux. Dents protibiales placées près de l'apex du tibia .....  
... *Canthon (Trichocanthon)* Pereira & Martínez, 1959
- Dessus du corps glabre, ou avec soies indistinctes. Dents protibiales largement séparées entre elles et de l'apex du tibia .....**38**
- 38.** Distance interoculaire d'environ la largeur de six fois un œil, et/ou pygidium et propygidium non séparés par une carène..... *Canthon (s. lat.)*
- Distance interoculaire d'environ la largeur de dix fois un œil ; pygidium et propygidium séparés par une carène .....  
..... *Canthon (Glaphyrocanton)* Martínez, 1948
- 39.** Pygidium et propygidium non séparés par une carène transversale ..... *Canthon (s. lat.)*
- Pygidium et propygidium au moins partiellement séparés par une carène transversale.....  
..... *Canthon (Canthon)* Hoffmannsegg, 1817
- 40.** Mésotibias incurvés, seulement légèrement élargis à l'apex, largeur à l'apex tout au plus légèrement plus grande qu'un cinquième de la longueur du tibia. Angle apical intérieur des mésotibias et métatibias prolongé au-delà de l'insertion des tarses, éperon positionné à l'extrémité. Longueur inférieure à 4 mm .....  
..... *Sinapisoma* Boucomont, 1928
- Mésotibias fortement dilatés à l'apex, largeur de l'apex clairement plus grande qu'un cinquième de la longueur du tibia ; si légèrement élargis, alors le tibia est droit ou irrégulièrement incurvé sur sa longueur. Angle apical intérieur du tibia non prolongé ..... **41**
- 41.** Propleuron profondément excavé antérieurement, l'excavation formée postérieurement par une forte carène verticale. Angle apical intérieur des protibias droit ou aigu, bord de la dent apicale continu avec l'extrémité apicale tronquée.....**42**
- Propleuron seulement faiblement excavé antérieurement, l'excavation non définie postérieurement; carène propleurale transverse presque toujours absente. Angle apical intérieur des protibias obliquement tronqué (droit) ou légèrement aigu, bord de la dent apicale formant un angle avec l'extrémité apicale tronquée.....**43**
- 42.** Clypéus prolongé au milieu, triangulaire, parfois tronqué, jamais arrondi ou denté. Carène fronto-clypéale présente, fortement incurvée antérieurement. Mésotarses, métatarses et griffes réduits .....  
..... *Deltorhinum* Harold, 1867
- Clypéus bidenté ou largement émarginé, arrondi, rarement tronqué. Si la carène fronto-clypéale est présente, le clypéus est bidenté .....  
..... *Ateuchus* Weber, 1801
- 43.** Angle apical intérieur des protibias droit ou aigu. Mésosternum habituellement très court, placé presque verticalement. Processus clypéal absent, ou indiqué par une arête longitudinale faible. Métasternum habituellement convexe. Dilatation des mésotibias et métatibias résultant de la courbure de la marge interne seulement ; marge externe droite .....  
..... *Canthidium* Erichson 1847 (**44**)
- Angle apical intérieur des protibias habituellement obtus. Mésosternum bien développé, horizontal. Processus clypéal bifurqué ou en arête transversale avec ou sans angle médian ou tubercule. Métasternum habituellement aplati. Dilatation des mésotibias et métatibias résultant de la courbure des marges interne et externe .....**45**
- 44.** Marge postérieure du pronotum presque parallèle à une rangée de points nettement plus grands que tous les points adjacents ou habitus aplati avec deux tubercules présents sur la suture clypéo-frontale .....  
..... *Canthidium (Canthidium)* Erichson, 1847

- Pronotum ponctué postérieurement mais sans rangée distincte de plus grands points le long de la marge postérieure. Habitus toujours très convexe, globuleux ..... **C. (*Eucanthidium*)** Martínez & Halffter, 1986
- 45. Carène ventrale longitudinale du tibia antérieur interrompue par des points sétigères. Processus clypéal transverse, obtus et triangulaire ou presque rectangulaire, jamais denté. Éperon du métatibia spatulé ou tronqué..... ***Ontherus (Ontherus)*** Erichson, 1847
- Carène ventrale longitudinale du tibia antérieur entière, non interrompue par des points sétigères. Processus clypéal presque toujours coniforme, généralement avec apex bifurqué, parfois intégré à la carène longitudinale; rarement d'une autre forme, mais jamais avec une carène transverse simple. Éperon du métatibia en général clairement denté ou bifurqué apicalement..... ***Dichotomius*** Hope, 1838 (46)
- 46. Bord clypéal arrondi ou faiblement émarginé ; si bidenté, les dents sont minuscules et non marginées... ..... ***Dichotomius (Dichotomius)*** Hope, 1838
- Clypéus distinctement bidenté, les dents sont habituellement marginées.....47
- 47. Bord de la tête habituellement anguleux à la jonction du clypéo-génale. Pilosité métasternale très courte et dispersée ou absente. Le dernier sternite abdominal de la femelle est prolongé sous l'apex du pygidium, ou apicalement tronqué ..... ***Dichotomius (Selenocopris)*** Burmeister, 1846
- Bord de la tête arrondi, pas anguleux à la jonction clypéo-génale. Pilosité métasternale généralement abondante. Dernier sternite abdominal de la femelle simplement arrondi apicalement, jamais prolongé sous l'apex du pygidium ou tronqué..... ***Dichotomius (Luederwaldtinia)*** Martínez, 1951

### Genres considérés comme douteux en Guyane

#### ***Canthonidia*** Paulian, 1938

Ce genre, connu par une espèce valide, est distribué en Bolivie (avec une citation pas encore reconfirmée au Venezuela – Blanco, 1987). Les deux espèces décrites, une de Bolivie et l'autre de Cayenne, ont été considérées comme des synonymes par Vulcano & Pereira (1964), sans commentaire. Ayant examiné les types des deux espèces, au MNHN, et plusieurs spécimens provenant de Bolivie dans d'autres collections montrant des variations individuelles, nous pouvons constater que ce sont bien des synonymes. Combiné à l'absence de nouvelles récoltes en Guyane, ceci renforce l'hypothèse d'erreur d'étiquetage de l'espèce décrite de Guyane. Nous avons choisi de ne pas inclure ce genre dans la clé. Dans celle-ci les éventuels spécimens seront dirigés

vers le sous-genre *Canthon (Trichocanthon)* duquel ils se distinguent par une taille plus grande, les élytres bicolores (unicolores pour le sous-genre *Trichocanthon*) et l'absence d'encastrement entre l'apex élytral et la base du pygidium (encastrés dans le genre *Canthon*).

#### ***Anisocanthon*** Martínez & Pereira, 1956

Ce genre est distribué dans la dépression du Chaco (du Pantanal aux Pampas), au sud-ouest amazonien et aux Llanos de Colombie et du Venezuela. Il a été mentionné par Vulcano & Pereira (1964) des « Guyanes » et nous avons examiné la photo (fig. 33) d'un spécimen d'identité spécifique douteuse provenant de Paramaribo au Surinam. Aucun spécimen de Guyane ou même des régions limitrophes au nord du Brésil n'a été examiné mais sa présence apparemment avérée au Surinam nous a incités à l'inclure dans la clé.

**REMERCIEMENTS.** Nous remercions l'équipe de la SEAG (Société entomologique Antilles-Guyane), en particulier Pierre-Henri Dalens, Eddy Poirier, Serge Fernandez, Julien Touroult et Stéphane Brûlé pour leurs nombreuses captures et le gigantesque travail scientifique qu'ils réalisent ; merci également aux organismes qui facilitent les études de la SEAG et permettent ainsi la mise à disposition d'un riche matériel d'étude : l'ONF et le CNRS (Réserve des Nouragues) et le Parc amazonien de Guyane (Saül) ; merci à Julien Touroult pour la relecture du manuscrit, le travail sur les photos et les clichés de quelques spécimens au MNHN. Nous tenons à remercier François Feer pour son important travail sur les Scarabaeinae de Guyane qu'il a accepté de nous communiquer. Merci à François Génier pour ses précisions au sujet du genre *Dendropaemon* et les photos de spécimens des collections du Canadian Museum of Nature. Merci à Antoine Mantilleri et Olivier Montreuil pour leur aide lors de la consultation des collections de Scarabaeinae au MNHN. Merci à Meindert Hielkema et Stephan C. J. Huijbregts pour leur aide lors des consultations au Musée de Leiden.

F. Vaz-de-Mello dispose d'une bourse de productivité scientifique du CNPq (PQ 304925/2010-1). Il est actuellement en France grâce au financement du CNPq/CENBAM (PDE 202327/2013-2).

O. Boilly remercie Maud, Sacha et le petit Titouan, sa petite famille, pour l'avoir épaulé dans ses travaux très chronophages. Qu'ils voient tous ici l'expression de sa profonde gratitude.



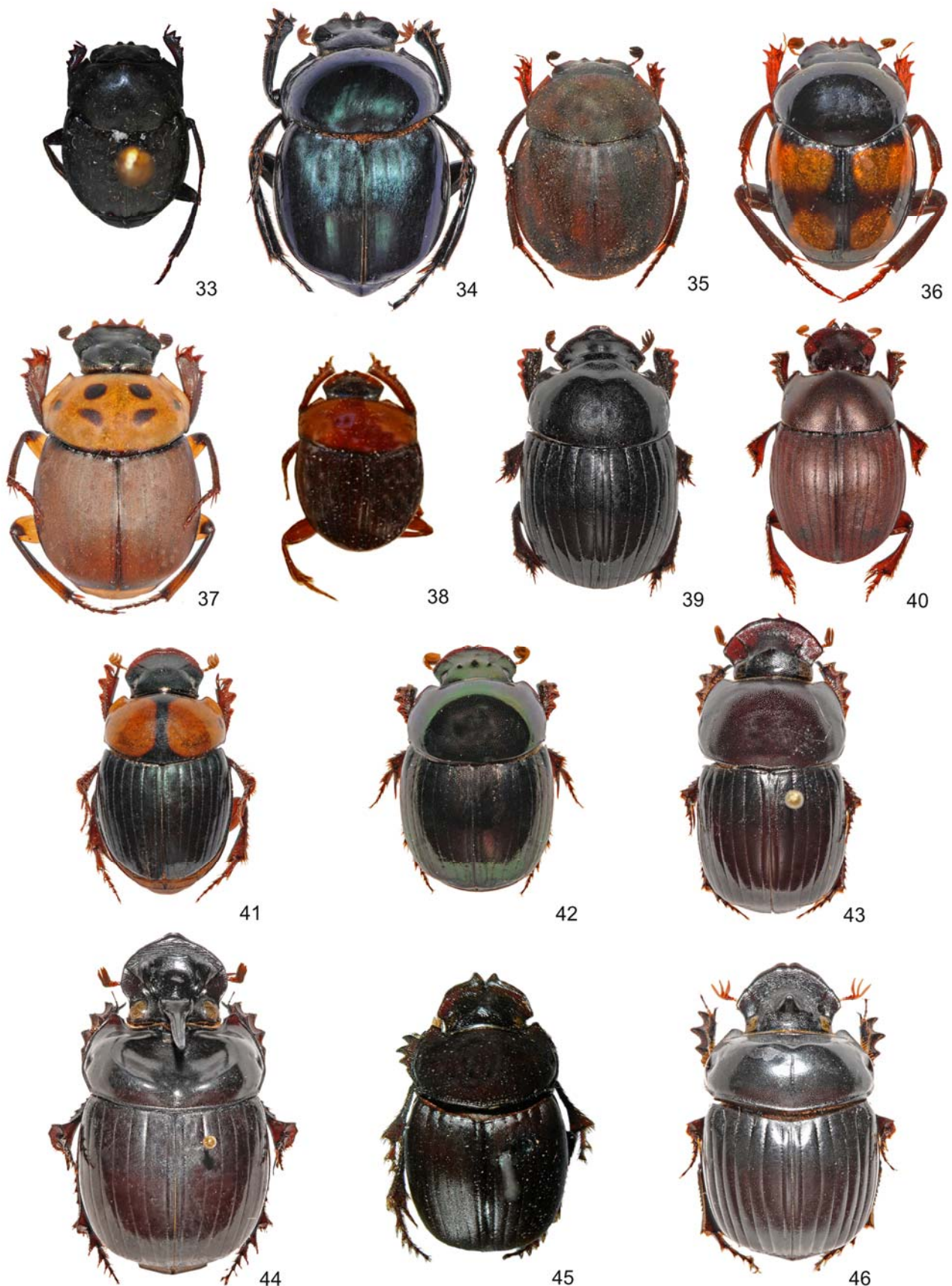
## Références

- ARNAUD P. 1984. Nouveaux Phanaenini (Col. Scarabaeidae). *Miscellanea Entomologica*, 50 : 59-64.
- ARNAUD P. 1984. Description de deux nouvelles espèces de Phanaenini. *Miscellanea Entomologica*, 49 : 121-123.
- ARNAUD P. 2002. Phanaeini. *Dendropaemon*, *Tetramereia*, *Homalotarsus*, *Megatharsis*, *Diabroctis*, *Coprophanaeus*, *Oxysternon*, *Phanaeus*, *Sulcophanaeus*. Les Coléoptères du Monde, Vol. 28. Hillside Books, Canterbury, England, 151 pp.
- BALTHASAR V. 1939. Eine Vorstudie zur Monographie der Gattung *Canthon* Hffsg. (10. Beitrag zur Kenntnis der Scarabaeiden der neotropischen Region). *Folia Zoologica et Hydrobiologica*, 9 : 179-238.
- BALTHASAR V. 1963. Monographie der Scarabaeidae und Aphodidae der palaearktischen und orientalischen Region (Coleoptera: Lamellicornia), vols 1-3. Verlag Tschechosl. Akad. Wissenschaft, Prague.
- BLUT H. 1933. Beitrag zur Verbreitung und Systematik der Gattung *Dendropaemon*. *Archiv für Naturgeschichte* (N.S.), 8 : 263-300.
- CANHEDO V. L. 2006. Revisão taxonômica do gênero *Anomiopus* Westwood, 1842 (Coleoptera, Scarabaeidae, Scarabaeinae). *Archivos de Zoologia*, 37 : 349-502.
- BOUCOMONT A. 1928. Coprophages d'Amérique du Sud nouveaux ou peu connus. *Bulletin de la Société entomologique de France*, 12 : 186-194.
- BLANCO J. 1987. Catálogo de los Scarabaeidae (Coleoptera) Coprófagos y Necrófagos del Estado Táchira, Venezuela, Parte I. *Revista Científica UNET* 1 : 39-46.
- CASTELNAU Comte de. 1840. *Histoire naturelle des insectes coléoptères*, vol. 2, Duménil, Paris. 563 pp.
- COOK J. 1998. A revision of the Neotropical genus *Bdeilyrus* Harold (Coleoptera: Scarabaeidae). *Canadian Entomologist*, 130 : 631-689.
- COOK J. 2000. Four new species of *Bdeilyrus* (Coleoptera, Scarabaeidae, Scarabaeinae) and a redescription of *Bdeilyrus lagopus*. *Canadian Entomologist*, 132 : 551-565.
- COOK J. 2002. A revision of the Neotropical genus *Cryptocanthon* Balthasar (Coleoptera: Scarabaeidae: Scarabaeinae). *Coleopterists Society Monographs*, Patricia Vaurie Series, 1 : 1-96.
- EDMONDS W. D. 1972. Comparative skeletal morphology, systematics and evolution of the phanaeine dung beetles (Coleoptera: Scarabaeidae). *The University of Kansas Science Bulletin*, 49 : 731-874.
- EDMONDS W. D. 1994. Revision of *Phanaeus* Macleay, a New World genus of scarabaeine dung beetles (Coleoptera: Scarabaeidae, Scarabaeinae). *Natural History Museum of Los Angeles County Contributions in Science*, 443 : 1-105.
- EDMONDS W. D. 2000. Revision of the Neotropical dung beetle genus *Sulcophanaeus* (Coleoptera: Scarabaeidae: Scarabaeinae). *Folia Heyrovskyana*, Supplementum 6 : 1-60.
- EDMONDS W. D. & Zidek J. 2004. Revision of the Neotropical dung beetle genus *Oxysternon* (Scarabaeidae: Scarabaeinae: Phanaeini). *Folia Heyrovskyana*, Supplementum 11 : 1-58.
- EDMONDS W. D. & Zidek J. 2010. A taxonomic review of the Neotropical genus *Coprophanaeus* Olsoufieff, 1924 (Coleoptera: Scarabaeidae, Scarabaeinae). *Insecta Mundi*, 129 : 1-111.
- FEER F. 2000. Les Coléoptères coprophages et nécrophages (Scarabaeidae s. str. et Aphodiidae) de la forêt de Guyane française : composition spécifique et structure des peuplements. *Annales Société entomologique de France* (N. S.) 36 : 29-43.
- GÉNIER F. 1996. A revision of the Neotropical genus *Ontherus* Erichson (Coleoptera: Scarabaeidae, Scarabaeinae). *Memoirs of the Entomological Society of Canada*, 170 : 1-169.
- GÉNIER F. 1998. A revision of the Neotropical genus *Ontherus* Erichson (Coleoptera: Scarabaeidae, Scarabaeinae), Supplement 1. *Coleopterists Bulletin*, 52 : 270-274.
- GÉNIER F. 2009. Le Genre *Eurysternus* Dalman, 1824 (Scarabaeidae: Scarabaeinae: Oniticellini), Révision Taxonomique et Clés de Détermination Illustrées. Pensoft Publishers, Sofia, 430 pp.
- GÉNIER F. 2010. A review of the Neotropical dung beetle genera *Deltorbinum* Harold, 1869, and *Lobidion* gen. nov. (Coleoptera: Scarabaeidae: Scarabaeinae). *Zootaxa*, 2693 : 35-48.
- GILL B. D. 1990. Two new species of *Eurysternus* Dalman (Coleoptera: Scarabaeidae: Scarabaeinae) from Venezuela with notes on the genus. *Coleopterist Bulletin*, 44(3) : 355-361.
- GONZÁLEZ A., Molano F. & Medina C. A. 2009. Los subgéneros *Calhyboma*, *Hybomidium* y *Telhyboma* (Coleoptera: Scarabaeidae: Scarabaeinae: *Deltochilum*) en Colombia. *Revista Colombiana de Entomología*, 35 : 253-274.
- HALFFTER G. 1961. Monografía de las especies norteamericanas del género *Canthon* Hoffsg. (Coleopt., Scarab.). *Ciencia*, 20 : 225-320.
- HALFFTER G. & MARTÍNEZ A. 1966. Revisión monográfica de los *Canthonina* americanos (Coleoptera, Scarabaeidae) (1aparte). *Revista de la Sociedad Mexicana de Historia Natural*, 2 : 89-177.
- HALFFTER G. & MARTÍNEZ A. 1967. Revisión monográfica de los *Canthonina* americanos (Coleoptera, Scarabaeidae) (2a parte). *Revista de la Sociedad Mexicana de Historia Natural*, 28 : 79-117.
- HALFFTER G. & MARTÍNEZ A. 1968. Revisión monográfica de los *Canthonina* americanos (Coleoptera, Scarabaeidae) (3a parte). *Revista de la Sociedad Mexicana de Historia Natural*, 29 : 209-290.
- HALFFTER G. & HALFFTER V. 1977. Notas sobre *Eurysternus* (Coleoptera, Scarabaeidae, Scarabaeinae). *Folia Entomologica Mexicana*, 37 : 43-86.
- HAROLD E. von, 1867a. Diagnosen neuer Coprophagen. *Coleopterologische Hefte*, 1 : 76-83.
- HAROLD E. von, 1867b. Diagnosen neuer Coprophagen. *Coleopterologische Hefte*, 2 : 94-100.
- HAROLD E. von, 1868a. Diagnosen neuer Coprophagen. *Coleopterologische Hefte*, 4 : 79-86.
- HAROLD E. von, 1868b. Monographie der Gattung *Canthon*. *Berliner Entomologische Zeitschrift*, 12 : 1-144.



- HAROLD E. von, 1869. Diagnosen neuer Coprophagen. *Coleopterologische Hefte*, 5 : 95-104.
- HAROLD E. von, 1873. Diagnosen neuer Coprophagen. *Coleopterologische Hefte*, 11 : 102-105.
- HUIJBREGTS J. 1984. *Bdelyrus bejskeesi*, a new scarab (Coleoptera: Scarabaeidae) from Suriname with Bromeliaceae. *Zoologische Mededelingen*, 59 : 61-67.
- JESSOP L. 1985. An identification guide to Eurysternine dung beetles (Coleoptera, Scarabaeidae). *Journal of Natural History*, 19 : 1087-1111.
- KOHLMANN B. 1984. Biosistemática de las especies norteamericanas del género *Ateuchus* (Coleoptera: Scarabaeidae: Scarabaeinae). *Folia Entomológica Mexicana*, 60 : 3-81.
- KOHLMANN B. & SOLÍS A. 2006. El género *Canthidium* (Coleoptera: Scarabaeidae) en Norteamérica. *Giornale Italiano di Entomologia*, 11 : 235-295.
- LUEDERWALDT H. 1929. As espécies brasileiras do gênero *Pinotus*. *Revista do Museu Paulista*, 16 : 603-775.
- MARTÍNEZ A. & PEREIRA F. S. 1956. Dois gêneros novos de Canthonini americanos (Col. Scarabaeoidea, Scarabaeidae). *Papéis Avulsos*, 12 : 363-388.
- NORIEGA-A J. A., RENFIGO J. M. & VAZ DE MELLO F. Z. 2008. Brief note: first report of the genus *Tetramereia* Klages, 1907 (Coleoptera: Scarabaeidae: Phanaeini) in Colombia – notes to its distribution. *Biota Colombiana*, 9(1): 133-135.
- OLIVIER A. 1789 *Entomologie, ou histoire naturelle des insectes, avec leurs caractères génériques et spécifiques, leur description, leur synonymie, et leur figure enluminée*, vol. 1, N°. 3, Scarabé. Boudouin, Paris, 190 pp.
- OLSOUFIEFF G. d'. 1924. Les phanaeides (Coleoptera-Lamellicornia) famille Scarabaeidae - tr. Coprini. *Insecta, Revue Illustrée d'Entomologie*, 13 : 5-172.
- PAULIAN R. 1938. Contribution à l'étude des Canthonides américains (Coleopt. Lamellic.) *Annales de la Société entomologique de France*, 107 : 213-296.
- PAULIAN R. 1939. Contribution à l'étude des Canthonides américains (Coleopt. Lamellic.) *Annales de la Société entomologique de France*, 108 : 1-48.
- PEREIRA F. S. & ANDRETTA M. A. V. d'. 1955. The species of *Deltochilum* of the subgenus *Calhyboma* Kolbe (Coleoptera, Scarabaeidae). *Revista Brasileira de Entomologia*, 4 : 7-50
- PEREIRA F. S. & MARTÍNEZ A. 1960. Notas escarabeidológicas - II. *Revista Brasileira de Entomologia*, 9 : 37-55.
- RIVERA-CERVANTES L. E. & HALFFTER G. 1999. Monografía de las especies mexicanas de *Canthon* del subgénero *Glaphyrocanthon* (Coleoptera: Scarabaeidae: Scarabaeinae). *Acta Zoologica Mexicana* (n.s), 77 : 23-150.
- SCHMIDT A. 1922. 1. Bestimmungstabelle der mir bekannten Canthon-Arten. 2. Verbreitungsgebiete der Canthon-Arten. 3. Neubeschreibungen von *Canthon*, *Saproistes*, *Mendidius*, *Euparia* und *Ataenius*. *Archiv für Naturgeschichte*, 88(3) : 61-103.
- VAZ-DE-MELLO F. Z. 2008 Synopsis of the new subtribe *Scatimina* (Coleoptera: Scarabaeidae: Ateuchini), with descriptions of twelve new genera and review of *Genieridium*, new genus. *Zootaxa*, 1955 : 1-75
- VAZ-DE-MELLO F. Z., EDMONDS W. D., OCAMPO F. & SCHOOLMEESTERS P. 2011. A multilingual key to the genera and subgenera of the subfamily Scarabaeinae of the New World. *Zootaxa*, 2854 : 1-73.
- VULCANO M. A. & PEREIRA F. S. 1964. Catalogue of the Canthonini (Col. Scarab.) Inhabiting the Western Hemisphere. *Entomologische Arbeiten aus der Museum G. Frey* 15(2) : 570-685.
- WATERHOUSE C. O. 1891. New Scarabaeidae in the British Museum: 5th contribution. *Annals and Magazine of Natural History*, Series 6, 8 : 53-60.





**Figures 33-46. suite et fin.** Fig. 33. *Anisocanthon* sp. Surinam [3,5 mm], photo S. Huijbregts, Museum Leiden. Fig. 34. *Canthon (Goniocanthon) smaragdulus* (Fabricius, 1781) Paraguay, non présent en Guyane [16 mm]. Fig. 35. *Canthon (Trichocanthon) sordidus* Harold, 1868 [7 mm]. Fig. 36. *Canthon (Glaphyrocanthon) quadriguttatus* (Olivier, 1789) [6 mm]. Fig. 37. *Canthon (Canthon) triangularis* (Drury, 1770) [11 mm]. Fig. 38. *Sinapisoma minutum* Boucomont, 1928 [3 mm], photo J. Touroult, MNHN. Fig. 39. *Deltorhinum guyanensis* Génier, 2010 [9 mm]. Fig. 40. *Ateuchus* sp. Surinam [9 mm]. Fig. 41. *Canthidium (Canthidium) deyrollei* Harold, 1867 [6 mm]. Fig. 42. *Canthidium (Eucanthidium)* sp. [6 mm]. Fig. 43. *Ontherus sulcator* (Fabricius, 1775) Surinam [18 mm]. Fig. 44. *Dichotomius (Dichotomius) horridus* (Felsche, 1911) [32 mm]. Fig. 45. *Dichotomius (Selenocopriss) singularis* (Felsche, 1907) Pará, Brésil [13 mm]. Fig. 46. *Dichotomius (Luederwaldtinia) nisus* (Olivier, 1789) [24 mm].